# **Lista sprawdzająca dla I etapu oceny**

**projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027**

**Priorytet FEPW II. Energia i klimat**

**Działanie: 2.3 Bioróżnorodność**

Typ projektu:

**Podnoszenie świadomości ekologicznej i promowanie postaw ekologicznych**

**Tryb naboru:** **konkurs nr:**

**Tytuł projektu:** ………….…………………………………………………………………….

**Numer projektu:** ………………………………………………………………………………..

**Beneficjent projektu:** ……………….……………………...............................................

**Wnioskowana kwota:** ……………………………………………………………………….

**Data wpłynięcia wniosku:**

* **pierwszej wersji:** …………………………………………….......
* **po uzupełnieniu:** ………………………………………………..

| **lp.** | **NR I NAZWA KRYTERIUM ZGODNIE Z KRYTERIAMI WYBORU PROJEKTÓW STANOWIĄCYMI ZAŁ. NR 5 DO RWP.** | **Definicja kryterium** | **ocena (punktacja 0 albo 1)** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kryterium nr 1- Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 2.3 w *Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027* (SZOP).  *Weryfikacja według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – wnioskodawca nie posiada wymaganego statusu;*  *1 pkt – wnioskodawca posiada wymagany status*. |  |  |
| 2 | Kryterium nr 2- Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy | Czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektu:   1. kampanii informacyjno-promocyjnych i działań edukacyjnych, 2. budowania zdolności administracyjnej podmiotów realizujących zadania służące ochronie bioróżnorodności.   Weryfikacja dokonywana jest w zakresie warunków:   1. Wnioskodawca zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, realizowanych ze środków zewnętrznych oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 tys. zł każde; 2. Wnioskodawca potwierdza dysponowanie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem?   *Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – wnioskodawca nie posiada wystarczającego doświadczenia w realizacji projektów lub nie dysponuje wymaganym potencjałem eksperckim;*  *1 pkt – wnioskodawca posiada wystarczające doświadczenie w realizacji projektów oraz dysponuje wymaganym potencjałem eksperckim.* |  |  |
| 3 | Kryterium nr 3- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.?  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  ***Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.;*  *1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.* |  |  |
| 4 | Kryterium nr 4- Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | Czy:   1. dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2. załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami; 3. przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku?   *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  ***Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;*  *1 pkt**–* *potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.* |  |  |
| 5 | Kryterium nr 9- Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | Czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060*, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane?  *Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  ***Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie;*  *1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony ani w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.* |  |  |

*W zakresie każdego z kryteriów 1-4 i 9, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Czy na wszystkie pytania z listy została udzielona odpowiedź? |  |  |
| 2 | Czy wniosek w ramach kryteriów nr 1-4 i 9 uzyskał 5 pkt? |  |  |

**Decyzja:** …………………………………..

*(zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie / projekt spełnia kryteria wyboru projektów / projekt nie spełnia kryteriów wyboru projektów )*

Ocenił: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..

Zweryfikował/zatwierdził: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..